

Обеспечение психологической безопасности студентов в условиях центра психолого- педагогической помощи вуза

УДК 159.9:37.0

DOI: 10.25991/s5366-0242-9561-I

Жданова С. Ю.,

доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии развития, директор Центра психолого-педагогической помощи
svetlanaur@gmail.com

Зарипова Л. З.,

кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии развития, директор Центра психолого-педагогической помощи
svetlanaur@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы психологической безопасности студентов в образовательной среде современного вуза. Цель работы — описать системный подход к профилактике деструктивного поведения на основе опыта Центра психолого-педагогической помощи Пермского государственного национального исследовательского университета. Методологической основой послужили концепции психологической безопасности И. А. Баевой, а также эмпирические данные диагностических обследований и мониторинга социальных сетей с применением технологий искусственного интеллекта (С. Ю. Жданова, А. Н. Рабчевский). Основные результаты заключаются в характеристике психологических особенностей современных студентов, повышающих их уязвимость к интернет-угрозам, в представлении целостной модели обеспечения безопасности, включающей локальные нормативные акты, диагностический инструментарий, просвещение преподавателей и студентов, психосоциальные технологии и алгоритм межведомственного взаимодействия. Показано, что только комплексное воздействие, интегрирующее когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты, даёт устойчивый профилактический эффект. Опыт может быть использован при проектировании систем безопасности в других университетах.

Ключевые слова: психологическая безопасность, образовательная среда вуза, обеспечение психологической безопасности студентов.

Svetlana Yu. Zhdanova

Doctor of Psychology, Professor,
Head of the Department
of Developmental Psychology,
Director of the Center for Psychological
and Pedagogical Assistance
svetlanaur@gmail.com

Linara Z. Zaripova

Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor,
Head of the Department
of Developmental Psychology, Director
of the Center for Psychological
and Pedagogical Assistance
svetlanaur@gmail.com

Для цитирования:

Жданова С. Ю. & Зарипова Л. З. (2026).
Обеспечение психологической
безопасности студентов в условиях
центра психолого-педагогической
помощи вуза *Психология человека
и социальной среды*, 1(2), 8–13.
doi:10.25991/s5366-0242-9561-1

Ensuring the psychological safety of students in the conditions of the university's psychological and pedagogical assistance center

Abstract

The article addresses issues of students' psychological safety in the educational environment of a modern university. The purpose of the work is to describe a systemic approach to the prevention of destructive behavior based on the experience of the Center for Psychological and Pedagogical Assistance at Perm State National Research University. The methodological foundation includes I. A. Baeva's concepts of psychological safety, as well as empirical data from diagnostic assessments and social media monitoring employing artificial intelligence technologies (S. Yu. Zhdanova, A. N. Rabchevskii). The main results consist in characterizing the psychological features of today's students that increase their vulnerability to Internet threats, and in presenting a holistic safety assurance model that encompasses local normative acts, diagnostic tools, education of faculty and students, psychosocial technologies, and an interagency cooperation algorithm. It is shown that only a comprehensive intervention integrating cognitive, affective, and behavioral components yields a sustainable preventive effect. This experience can be used when designing safety systems at other universities.

Keywords: psychological safety, university educational environment, ensuring students' psychological safety.

Введение

Современная среда высшей школы предполагает высокий уровень соответствия образовательным трендам и технологиям в учебном процессе и внеучебной деятельности. Интенсивная трансформация образовательной среды несет в себе угрозы психологической безопасности обучающихся вуза. В этой связи становится особенно актуальным обсуждение методов противодействия рискам жизнедеятельности студентов и формирование механизмов межведомственного взаимодействия по предупреждению угроз и обеспечению психологической безопасности.

Понятие психологической безопасности образовательной среды намного шире, чем цифровая безопасность. И. А. Баевой (*Баева & Кондакова, 2021*) оно определено как состояние среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии людей, способствующее удовлетворению основных потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и, как следствие, обеспечивающее психологическую защищенность ее участников.

При анализе проблемы обеспечения психологической безопасности обучающихся важно учитывать их психологические особенности. Раскрывая психологический портрет современных студентов, следует отметить снижение общих показателей психического здоровья. Если ранее 30–40% студентов демонстрировали нормативные показатели, то сегодня эта доля не превышает 10%. Например, в группе обучаются все чаще встречаются студенты, которые имеют один или даже два диагноза, значительно снижающих их адаптационные возможности. Так, в ходе исследования (*Абрамова и др., 2021*), в котором участвовали 13 российских вузов и приняли участие 36 тысяч студентов, 24 тысячи преподавателей, 800 родителей, было обнаружено, что три четверти студентов во время пандемии COVID-19 демонстрировали признаки «психологического неблагополучия». При этом у 20 процентов из тех, у кого выявили психологические проблемы, были симптомы умеренной или тяжелой депрессии.

Еще одна особенность, на которую стоит обратить внимание — особенности когнитивного развития. В XX веке средние показатели IQ росли стремительными темпами — как в отдельных государствах, так и в целом по миру. Лонгитюдное исследование новозеландского психолога Джеймса Флинна (*Flynn, 1984*), которое продолжалось с 1932 по 1978 год, продемонстрировало, что средний уровень интеллекта американцев за изученные десятилетия увеличился примерно на 15 пунктов. В статье, опубликованной в 1984 году в журнале *Psychological Bulletin*, Флинн предположил, что средний коэффициент интеллекта человека будет постепенно увеличиваться и дальше.

Эта динамика получила название эффекта Флинна. В среднем IQ повышался на 15 баллов за поколение, или примерно на 3 балла за 10-летие (*Trahan, Stuebing & Fletcher, 2014*). Более поздние серии исследований, в том числе охватывающие 2000-е гг., также подтвердили, что IQ повышается в среднем на 3 балла за 10-летие, или на 0,3 балла в год, при том, что сами тесты на IQ становятся сложнее (*Trahan и др., 2014*). Схожие цифры получали и ученые в других странах. Однако более поздние исследования показали, что темпы роста IQ людей стали снижаться, а в третьем тысячелетии положительная динамика и вовсе сменилась отрицательной. В 2018 году Национальная академия наук Норвегии обнародовала работу ученых Бернта Братсберга и Оле Рогенберга, которые проанализировали данные 730 000 тестов IQ, выполненных с 1970 по 2009 год, и обнаружили, что результаты ухудшились в среднем на 7 пунктов за одно поколение (*Bratsberg, & Rogeberg, 2018*). Недавнее исследование группы канадских ученых, опубликованное в журнале *Frontiers in Psychology*, продемонстрировало, что средний уровень IQ студентов бакалавриата значительно снизился за последние 70–80 лет. Если в 1940–1950-х годах он находился в диапазоне от 115 до 130 баллов по шкале Векслера, то к 2022 году составил всего около 102 баллов (*Uttl, Violo, & Gibson, 2024*). Также можно сослаться на данные Роберта Сапольского о том, что лобные доли мозга недостаточно развиты у современных подростков и продолжают формироваться до 30 лет. (*Sapolsky, 2017; Sapolsky, 2023*). Это также объясняет тот факт, что подростковый возраст сегодня официально согласно данным ВОЗ — это возраст до 24 лет (*World Health Organization, n.d.*).

Раскрывая психологический портрет современных студентов, стоит обратить внимание на особенности их личности. Исследования показывают, что к числу устойчивых тенденций, характеризующих личность студентов, относятся: нарциссизм, социальный и цифровой эксгибиционизм (осознанное выставление частной жизни на показ ради внимания и отклика (*Слюсарев, Хусяинов, 2019*), эскапизм, дауншифтинг (жизнь ради себя, а не выполнения социальных задач), перфекционизм, прокрастинация, установка «жить в моменте». Так называемое «поколение снежинок» пасует перед трудностями, легко отказывается от учёбы и работы. Так, в диссертационном исследовании Т. Е. Варакиной было показано, что для современных студентов характерны: сниженная стрессоустойчивость, высокая потребность во внешней поддержке и склонности к инфантилизации (*Варакина, 2026*).

Важной для студентов остается и проблема межличностных отношений: борьба за лидерство в новом коллективе и ценность мнения группы. В исследовании Э. Н. Гилемхановой было обнаружено, что в качестве причин нарушений безопасности

выступают нарушения субъектности участников образовательного процесса, связанные с потерей баланса взаимодействия в диаде «Я-другой», «Я-социальная общность», что обуславливает, по мнению автора, либо подчинение собственных ценностей и целей интересам социального окружения (социально-психологическая уязвимость) либо переходит в полярность — игнорирование социокультурных протоколов (социально-психологическая дезинтеграция). Современные студенты активно осваивают взаимодействие через соцсети в виртуальной среде. Поэтому еще одна особенность, на которую обращает внимание Гилемханова — виртуальная аутизация, характеризующая отстранение от взаимодействия и уход от контакта с действительностью окружающей среды (Гилемханова, 2026). В исследовании было показано, что виртуальная аутизация обучающихся выступает предиктором нарушения их субъектной безопасности (Гилемханова, 2026). Данные психические особенности находят отражение в поведении, проявляются в агрессивном поведении, конфликтах среди обучающихся, примерами могут быть также драки, буллинг. Все более распространенными стали случаи в виртуальной среде, включающие угрозы безопасности себе и другим, расширяются деструктивные формы поведения в онлайн-среде, вплоть до кибербуллинга.

В этой связи актуальным становится обсуждение вопроса об инструментах обеспечения всего спектра психологической безопасности. К сожалению, несмотря на потребность в системной профилактике деструктивного поведения, имеет место недостаточная разработанность психолого-педагогических технологий, адекватных образовательной среде вуза (*Письмо Минпросвещения России, 2024*). Вместе с тем в исследовании Э. Н. Гилемхановой было показано, что важным предиктором безопасности является наличие и эффективность функционирования психолого-педагогических центров и служб, обеспеченность психологами в сфере образования (Гилемханова Э. Н., 2026).

В Пермском государственном национальном исследовательском университете (ПГНИУ) с 2015 года был создан Центр психолого-педагогической помощи. В настоящий момент Центр стал структурой, определяющей вектор развития всех подсистем воспитательной и профилактической работы университета. Ключевыми задачами Центра психолого-педагогической помощи ПГНИУ выступают: обеспечение психологической безопасности личности, сохранение психического здоровья и благополучия обучающихся, сохранение контингента обучающихся. Методологическими принципами работы Центра являются систематичность, персональная ответственность всех субъектов образовательной среды, психологическое сопровождение не только личности обучающегося, но и преподавателей, а также сотруд-

ников, сопровождение образовательного процесса и организации образовательной среды.

В ПГНИУ выстроен механизм согласованных действий при активном взаимодействии кураторов учебных групп, преподавателей, администрации вуза, родителей. Разработан пакет локальных нормативных актов (приказы № 585 от 04.07.2023 и № 112 от 14.02.2023), регламентирующих порядок поведения обучающихся и работников в ситуациях угрозы общественной и личной безопасности. Созданы четкие алгоритмы действий для кураторов, преподавателей и администрации при чрезвычайных ситуациях, угрозах жизни и нарушениях правил внутреннего распорядка. Разработаны чек-листы (анализ психического состояния, критерии суицидального поведения, алгоритмы взаимодействия), а также рекомендации для педагогов, кураторов, студентов, по работе с обучающимися с синдромом РАС, синдромом Аспергера, различными нозологиями, ОВЗ и острыми психическими состояниями. В работу сотрудников и волонтеров Центра внедрен принцип «Смотри — слушай — перенаправляй».

Центр психолого-педагогической помощи ПГНИУ осуществляет взаимодействие с Управлением комплексной безопасности и международного сотрудничества, а также с Координационным центром по вопросам противодействия идеологии терроризма и экстремизма. В формате «Часа профилактики» с заместителями деканов по внеучебной работе обсуждаются актуальные вопросы мониторинга деструктивного поведения и стратегии выявления тревожных сигналов. для выработки согласованных действий и совместных решений.

Важным направлением работы Центра психолого-педагогической помощи ПГНИУ по профилактике деструктивных форм поведения является диагностика. Диагностическое направление включает проведение социально-психологического тестирования (СПТ) с целью раннего выявления незаконного употребления наркотических и психотропных веществ. Результаты СПТ 2024–2025 учебного года свидетельствуют о том, что для студентов характерны трудности в осознании ответственности за поступки, низкая устойчивость к стрессу и давлению, проблемы самоконтроля, высокая эмоциональность, импульсивность, тревожность и фрустрированность. Зафиксированы также сниженная социальная активность, усугубляющая чувство изоляции и депрессии. Особенно выражены эти факторы у студентов 1–2 курсов, что подтверждает повышенный уровень тревоги и низкую адаптацию к нагрузкам. Важным защитным фактором для первокурсников, согласно полученным данным, выступает поддержка значимого взрослого, роль которого в университете могут выполнять куратор, тьютор или заместитель декана по воспитательной работе.

Помимо СПТ, сотрудники Центра психолого-педагогической помощи осуществляют диагностику мотивации, социально-психологической адаптации, психологического благополучия студентов, проводят экспресс-диагностику психоэмоционального состояния обучающихся на основе разработанной авторской методики «Психологический термометр» (Жданова, Краева, 2023).

Для мониторинга деструктивного поведения в социальных сетях активно используются технологии искусственного интеллекта (Жданова, Рабчевский, Ашихмин, 2025), позволяющие выявлять тревожные маркеры в онлайн-поведении студенческой молодежи.

Приоритетным направлением деятельности сотрудников Центра психолого-педагогической помощи ПГНИУ является обучение и психологическое просвещение кураторов, тьюторов, преподавателей, заместителей деканов. Проводимые психологами Центра ППП семинары и мастер-классы направлены на повышение психолого-педагогической компетентности педагогов, работающих с иностранными студентами и первокурсниками, а также на профилактику эмоционального выгорания преподавателей и сотрудников ПГНИУ. Данная работа опирается на результаты исследований Э. Н. Гилемхановой (2026), показавшей, что безопасность образовательной среды класса зависит от уровня выраженности просоциальных ценностей педагога, его психологического благополучия, внутренней уравновешенности и стремления к профессиональному совершенству. Ученый отметил, что психологически благополучный учитель с просоциальными ценностями создает среду, сдерживающую дезадаптивные формы поведения и способствующую развитию адаптивного типа учащихся (Гилемханова, 2026). Эти выводы согласуются с положением И. А. Баевой об устойчивости личности как предиктора безопасности (Баева, 2023), нашли подтверждение также в исследовании Ждановой С. Ю., В. С. Краевой применительно к образовательной среде вуза (Жданова, Краева, 2023).

В последние годы сотрудниками Центра психолого-педагогической помощи налажена информационная поддержка обучающихся через личный кабинет в ЕТИС (рубрика «Советы и рекомендации»). Для адаптации первокурсников были специально разработаны адресные информационные продукты. Для преподавателей создан контент, освещающий психологические особенности лиц с ОВЗ; вопросы методики преподавания и взаимодействия с учётом нозологии; рекомендации по работе с иностранными студентами; рекомендации для кураторов учебных групп (Zhdanova & Kraeva, 2026).

Профилактическая работа со студентами опирается на методологические основания, заданные И. А. Баевой (2021) и Э. Н. Гилемхановой (2026) (акцент на воспитании как факторе предотвращения рисков),

подход D. Chatzakou и коллег, подчеркивающий возможность развития психологической устойчивости через целенаправленные вмешательства, а также подход Т. Е. Варакиной (2026), согласно которому внеучебная деятельность выступает значимым ресурсом для формирования навыков целеполагания, командной работы и самопрезентации.

Для создания безопасной и бесконфликтной среды разработана методика «Анализ образовательного пространства вуза» (Жданова & Краева, 2023), на основе которой осуществлён анализ среды и даны рекомендации администрации ПГНИУ, в том числе по организации бесконфликтной среды в общежитиях. В университете реализуется широкий комплекс профилактических мероприятий: «Неделя психологии» с авторской адаптационной игрой «УниверСити», «Психолого-педагогический калейдоскоп» ко Дню учителя, «День релакса», тренинги коммуникации, стрессоустойчивости и разрешения конфликтов, мероприятия по формированию личных границ («Умей сказать НЕТ»), кино клуб с обсуждением ценностно-ориентированных фильмов, группы самопомощи, программа развития навыков самоанализа «Я – сила». Ведётся работа с семьями студентов, особенно несовершеннолетних.

В арсенале Центра используются современные психосоциальные технологии: фильмотерапия, адаптационные игры «УниверСити» и «BunnRun», раскраски-антистресс «Мой университет», созданные с применением искусственного интеллекта, психологический театр, техники арт-терапии в профилактике употребления психоактивных веществ, подкасты «Психологическая гостиная», оборудованные сенсорная и нейронная комнаты. Обобщение опыта осуществляется через выступления на конференциях и публикации научных статей.

Представленный опыт демонстрирует, что обеспечение психологической безопасности обучающихся возможно только на основе системной, целенаправленной работы, объединяющей усилия различных служб и подразделений университета. Применение психосоциальных технологий должно быть направлено на достижение безопасности как личности, так и образовательной среды в целом.

Необходимым условием является не только использование современных технологий, но и их преломление через специфику университета, его задач развития, реализуемых через воздействие на когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты обучающихся.

Литература

Абрамова, М. О., Баранников, К. А., Груздев, И. А., Жихарев, Д. А., Лешуков, О. В., Отт, М. А., & Фрумин, И. Д. (2021). Качество образования в российских университетах:

что мы поняли в пандемию: Аналитический доклад (Е. А. Суханова, И. Д. Фрумин, Ред.). Томск: Издательство Томского государственного университета.

Баева, И. А. (2021). Психологическая безопасность образовательной среды: развитие личности и здоровье. Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена.

Баева, И. А., Кондакова, И. В., Бурмистрова, Е. В., & др. (2021). Психологические технологии формирования и оценки безопасной образовательной среды. Гатчина: ГИ-ЭФПТ.

Варакина, Т. Е. (2026). Формирование психологической готовности будущих педагогов к выбору траектории профессионального развития в вузе (Диссертация кандидата психологических наук). Кемерово: Кемеровский государственный университет.

Гилемханова, Э. Н. (2026). Предикторы психологической безопасности образовательной среды (Диссертация доктора психологических наук).

Жданова, С. Ю., & Краева, В. С. (2023). Психологическая безопасность личности в информационно-цифровом пространстве [Учебно-методическое пособие]. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет.

Жданова, С. Ю., Мишланова, С. Л., Пузырева, Л. О., & Зарипова, Л. З. (2020). Биоэтика и биоэтическое сознание: актуальные направления исследования. Азимут научных исследований: педагогика и психология, 9(3), 340–344.

Жданова, С. Ю., Рабчевский, А. Н., & Ашихмин, Е. Г. (2025). Оценка и мониторинг деструктивных форм поведения с помощью искусственного интеллекта. Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика, 35(1).

Концепция информационной безопасности детей в Российской Федерации. (2023). (Распоряжение Правительства РФ от 28.04.2023 № 1105-р).

Маринова, Е. В. (2023). Терминотворчество в русскоязычном дискурсе о «цифре». Terra Linguistica, 14(3), 61–79.

Министерство просвещения Российской Федерации. (2024). Письмо от 14.03.2024 № 07–485 «О направлении методических рекомендаций по профилактике деструктивного поведения обучающихся».

Слюсарев, В. В., & Хусьяинов, Т. М. (2019). «Цифровой эксгибиционизм»: самоидентификация личности в условиях информационного общества. Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право, 44(3), 434–442.

Солдатова, Г. У., Рассказова, Е. И., & Нестик, Т. А. (2020). Цифровое поколение России: компетентность и безопасность. Москва: Смысл.

Ушкин, С. Г. (2024). Практики сбора персональных данных и их восприятие в общественном сознании. Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, (77), 251–261.

Ушкин, С. Г., Коваль, Е. А., & Мартынова, М. Д. (2025). Цифровая безопасность подростков: социологический анализ. Интеграция образования, 29(1), 114–131.

Izdatel'stvo Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.

Baeva, I. A. (2021). *Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noi sredy: razvitiye lichnosti i zdorov'e* [Psychological safety of the educational environment: personality development and health]. Saint Petersburg: Izdatel'stvo RGPU im. A. I. Gertsena.

Baeva, I. A., Kondakova, I. V., Burmistrova, E. V., et al. (2021). *Psikhologicheskie tekhnologii formirovaniya i otsenki bezopasnoi obrazovatel'noi sredy* [Psychological technologies for the formation and assessment of a safe educational environment]. Gatchina: GIEFPT.

Varakina, T. E. (2026). *Formirovaniye psikhologicheskoy gotovnosti budushchikh pedagogov k vyboru traektorii professional'nogo razvitiya v vuze* [Formation of psychological readiness of future teachers for choosing a trajectory of professional development in a university] (Unpublished doctoral dissertation). Kemerovo: Kemerovskiy gosudarstvennyy universitet.

Gilemkhanova, E. N. (2026). *Prediktory psikhologicheskoi bezopasnosti obrazovatel'noi sredy* [Predictors of psychological safety of the educational environment] (Unpublished doctoral dissertation).

Zhdanova, S. Yu., & Kraeva, V. S. (2023). *Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti v informatsionno-tsifrovom prostranstve* [Psychological security of the individual in the information-digital space] [Educational manual]. Perm: Permskiy gosudarstvennyy natsional'nyy issledovatel'skiy universitet.

Zhdanova, S. Yu., Mishlanova, S. L., Puzyreva, L. O., & Zaripova, L. Z. (2020). *Bioetika i bioeticheskoe soznaniye: aktual'nye napravleniya issledovaniya* [Bioethics and bioethical consciousness: Current research directions]. Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya [Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology], 9(3), 340–344.

Zhdanova, S. Yu., Rabchevskii, A. N., & Ashikhmin, E. G. (2025). *Otsenka i monitoring destruktivnykh form povedeniya s pomoshch'yu iskusstvennogo intellekta* [Assessment and monitoring of destructive behavior using artificial intelligence]. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika [Bulletin of Udmurt University. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy], 35(1).

Kontseptsiya informatsionnoi bezopasnosti detei v Rossiiskoi Federatsii [Concept of information security of children in the Russian Federation]. (2023). (Government Decree No. 1105-р).

Marinova, E. V. (2023). *Terminotvorchestvo v russkoyazychnom diskurse o "tsifre"* [Term creation in the Russian language discourse on "digit"]. Terra Linguistica, 14(3), 61–79.

Ministerstvo prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii [Ministry of Education of the Russian Federation]. (2024). Pis'mo ot 14.03.2024 № 07–485 «O napravlenii metodicheskikh rekomendatsiy po profilaktike destruktivnogo povedeniya obuchayushchikhsya» [Letter No. 07–485].

Slyusarev, V. V., & Khusyainov, T. M. (2019). «Tsifrovoy ekshibitsionizm»: samoidentifikatsiya lichnosti v usloviyakh informatsionnogo obshchestva ["Digital exhibitionism": personal self-identification in the information society]. Nauchnye vedomosti BelGU. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo [Scientific Bulletin of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Law], 44(3), 434–442.

Soldatova, G. U., Rasskazova, E. I., & Nestik, T. A. (2020). *Tsifrovoye pokoleniye Rossii: kompetentnost' i bezopasnost'* [Digital generation of Russia: competence and safety]. Moscow: Smysl.

Ushkin, S. G. (2024). *Praktiki sbora personal'nykh daniy i ikh vospriyatiye v obshchestvennom soznanii* [Practices of collecting personal data and their perception in the public consciousness]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.

References

Abramova, M. O., Barannikov, K. A., Gruzdev, I. A., Zhikharev, D. A., Leshukov, O. V., Ott, M. A., & Frumin, I. D. (2021). *Kachestvo obrazovaniya v rossiyskikh universitetakh: chto my ponyali v pandemiyu: Analiticheskiy doklad* [Quality of education in Russian universities: what we understood during the pandemic: Analytical report] (E. A. Sukhanova, I. D. Frumin, Eds.). Tomsk:

Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya [Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science], (77), 251–261.

Ushkin, S. G., Koval', E. A., & Martynova, M. D. (2025). *Tsifrovaya bezopasnost' podrostkov: sotsiologicheskii analiz* [Digital security of adolescents: a sociological analysis]. Integratsiya obrazovaniya [Integration of Education], 29(1), 114–131.

Bratsberg, B., & Rogeberg, O. (2018). Flynn effect and its reversal are both environmentally caused. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 115(26), 6674–6678.

Chatzakou, D., et al. (2020). Detecting cyberbullying and cyberaggression in social media. *ACM Transactions on the Web*, 14(3), Article 17.

Flynn, J. R. (1984). The mean IQ of Americans: Massive gains 1932 to 1978. *Psychological Bulletin*, 95(1), 29–51.

Sapolsky, R. M. (2017). *Behave: The biology of humans at our best and worst*. Penguin Press.

Sapolsky, R. M. (2023). *Determined: The science of life without free will*. Penguin Press.

Trahan, L. H., Stuebing, K. K., Fletcher, J. M., et al. (2014). The Flynn Effect: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 140(5), 1332–1360.

Uttl, B., Violo, W., & Gibson, L. (2024). Meta-analysis: On average, undergraduate students' intelligence is merely average. *Frontiers in Psychology*, 15, Article 1309142.

World Health Organization. (n.d.). Adolescent health. Retrieved from <https://staging.afro.who.int/health-topics/adolescent-health>

Zhdanova, S. Yu., & Kraeva, V. S. (2026). Comparative analysis of the perception of psychological safety in the university educational environment among Russian and Chinese students. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta* [Scientific Notes of the P. F. Lesgaft University], (3), 291–298.